

北京市昌平区人民法院

“网络运维费”项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况。

1. 项目背景

随着信息化网络各项工作的不断开展，根据最高人民法院《人民法院信息系统运行维护工作管理办法》（法办发〔2008〕11号）和市高级法院下发的《北京市法院信息网络系统运行与维护管理的暂行办法》等政策指导。按照昌平法院2022年信息化工作部署，为顺利开展昌平法院机关和各派出法庭互联网接入服务、智慧法庭改造、法庭网络设备改造、监控和人脸识别门禁改造、调解中心和集约送达中心建设等基础设施改造项目，以及院机关开庭公告屏安装、大法庭电视改造等建设项目，在特殊时期无法进入看守所的不利情形下积极推进看守所云端提讯设备增设以提升昌平法院远程提讯的能力与水平。

2. 主要内容及实施情况

昌平法院“网络运维费”项目主要内容包括：互联网接入服务、执行指挥中心视频系统运维服务、信息化运维服务管理、服务器与存储系统、网络系统运维及资产管理、网络安全维护、应用软件与数据运维、内网网站维护、音视频系统运维、安防系统运维、终端、综合布线及机房管理的系统维护工作。具体内容说明如表 1 所示。

表 1 网络运维费具体内容情况表

子项目名称	主要内容
互联网宽带接入费	2022 年电子政务互联网 800M 宽带接入（其中 300M 接入费为 24.12 万元，500M 接入费 37.242 万元）
互联网专线组网租用	2022 年租用 LAN 专线组网(1G 汇聚端口和 7 个 100MLAN 专线
执行指挥中心运维项目	派驻 1 名工程师全面负责执行指挥中心视频系统的正常运行与维护及数据监控预警等技术服务工作。

信息化运维其他运行维护服务-基础环境运维服务	保障昌平法院 2022 年度信息化系统平稳、流畅、安全、高效运行，包括运维服务管理、服务器与存储系统、网络系统运维及资产管理、网络安全维护、应用软件与数据运维、内网网站维护、音视频系统运维、安防系统运维、终端、综合布线及机房管理的系统维护工作。
------------------------	--

3. 资金投入和使用情况

2022 年该项目支出批复预算数 358.322 万元，全年执行数 357.922 万元，执行率 99.89%。具体包括：互联网宽带接入费 61.362 万元、互联网专线组网租用费 18.96 万元、执行指挥中心运维项目 15 万元、信息化运维其他运行维护服务 262.6 万元。项目资金全部由市财政拨款。

（二）项目绩效目标。

根据该项目“项目支出绩效目标申报表”，该项目绩效目标设定为：

目标 1. 建设信息化系统，更好的满足业务发展需要。

目标 2. 保障信息系统安全稳定运行，延长设备使用寿命。

目标 3. 促进办公一体化，提高工作效率。

目标 4. 提高审判效率和质量。

目标 5. 完成全院信息化运行维护，软、硬件采购、线路租用等。

目标 6. 保障项目基础设施、软件硬件正常运转，为业务开展提供支撑。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

为深入贯彻落实北京市财政局（以下简称“市财政局”）《关于印发进一步深化项目支出绩效预算管理改革的意见的通知》（京财预〔2017〕2944 号）等文件精神，按照《北京市财政局关于 2023 年推进全面预算绩效管理工作的通知》要求，依据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146 号），聚焦 2022 年度网络运维费项目资金，围绕决策、过程、产出及效益情况开展评价，总结经验，发现问题，剖析原因，提出改进建议，为相关部门科学决策、规范管理提供参考，进一步优化预算绩效管理工作，提高财政资金配置效率和使用效益。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等。

本次评价本着问题导向、系统评价、科学客观、讲求绩效的原则，采用定量和定性评价相结合的

比较分析法,总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，该指标计全部分值；如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值在指标值中所占比例记分。

定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为完全达成年度指标、基本达成年度指标且有一定效果、部分达成年度指标、未达成年度指标且效果较差 4 档，分别按照该指标对应分值区间 100%-90%（含 90%）、90-80%（含 80%）、80%-60%（含 60%）、60%-0 合理确定分值。各项绩效指标得分汇总成该项目自评的总分。评价指标体系总分值为 100 分，其中项目决策 15 分，项目过程 25 分，项目产出 30 分，项目效益 30 分。绩效评价综合绩效级别分为 4 个等级：综合得分在 90（含）-100 分为优；综合得分在 80（含）-90 分为良；综合得分在 60（含）-80 分为中；综合得分在 60 分以下为较差。具体如下表 2 所示。

表 2 “网络运维费”绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标
------	------	------	------

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标
项目决策（15 分）	项目立项 （6 分）	决策依据（3 分）	立项依据充分性（3 分）
		决策程序（3 分）	立项程序规范性（3 分）
	绩效目标 （6 分）	绩效目标合理性 （3 分）	目标明确、主题突出（3 分）
		绩效指标明确性 （3 分）	绩效指标细化、量化（3 分）
	资金投入 （3 分）	预算管理（3 分）	预算编制科学性（2 分）
			预算编制的准确、细化（1 分）
项目过程（25 分）	资金管理 （6 分）	资金到位（2 分）	资金到位率（2 分）
		预算执行（2 分）	预算执行率（2 分）
		资金使用（2 分）	资金使用合规性（2 分）
	组织实施 （19 分）	组织机构（5 分）	组织建设（3 分）
			组织分工、职责（2 分）
		制度建设（5 分）	管理制度建设（3 分）
			方案编制（2 分）
		过程控制（9 分）	制度执行有效性（3 分）
			方案实施（3 分）
			项目验收（3 分）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标
项目产出（30 分）	产出数量（10 分）	产出数量（10 分）	项目产出数量是否达到项目申报产出数量指标（10 分）
	产出质量（10 分）	产出质量（10 分）	预期目标完成的程度（5 分）
			预期目标完成的质量（5 分）
	产出时效（5 分）	完成及时性（5 分）	项目按照时间节点完成相关工作（5 分）
	产出成本（5 分）	成本节约率（5 分）	预算控制是否符合成本效益原则（5 分）
项目效益（30 分）	实施效益（20 分）	实施效益完成情况（20 分）	系统故障率（5 分）
			故障响应率（5 分）
			系统故障修复响应时间（5 分）
			年度维护成本增长率（5 分）
	满意度（10 分）	服务对象满意度（10 分）	业内专家满意度（10 分）
合计			100 分

（三）绩效评价工作过程。

评价工作组接受委托后，根据北京市财政局《北京市项目支出绩效评价管理办法》（〔2020〕2146

号)和《北京市财政局关于2023年全面推进预算绩效管理工作的通知》等文件规定,辅导、审核项目单位编写绩效自评报告;深入项目单位调研,了解项目情况;制定、细化项目评价指标体系;编制项目评价方案,确定评价方法。评价组按照工作方案,顺利完成了绩效评价报告工作。具体实施过程如下:

1. 数据填报和采集

收集研读相关文件、政策、会计凭证、成果文件等,并填报所需报表。

2. 电话回访

通过电话、微信、邮件等,对收集到的数据进一步核实确认;

3. 数据分析及撰写报告

对确认后的数据、资料、图册、文件进行综合分析,撰写绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论(附相关评分表)

该项目立项背景完善,总体绩效目标较明确,管理较严谨,项目实施效果较为显著。但需要加强内部控制,推进制度建设;完善工作机制,加强风险防范。

经评价，该项目综合评价得分 86.6 分，绩效级别评定为“良”。

评价内容	分值	评价得分
项目决策	15	12.1
项目管理	25	21.6
项目产出	30	25.4
项目效益	30	27.5
综合评价	100	86.6
绩效级别评定	良	

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

1. 项目立项分析

2021 年，结合昌平法院信息化建设情况和运维工作需求，编制完成了该项目 2022 年预算测算表。

根据市财政局预算申报要求，经党组会议审议通过本项目立项，预算申报 363.57 万元。

评价分析认为，该项目决策依据充分，决策程序科学、规范。按照部门预算编制通知等相关要求，组织开展立项并申报部门预算，符合全面预算绩效管理需求。但相关过程研讨论证情况说明不足。

2. 项目目标分析

（1）目标合理性分析

该项目按照昌平法院的总体工作部署，设置了较为明确的总体目标，总体目标设置较为合理。

（2）目标细化程度分析

该项目设置了明确可行的绩效目标，对各项指标的量化程度较高。但个别绩效指标细化程度不够，比如数量指标仅提出运维设备数量，设备情况、具体运维内容以及关于各类运维记录、报告等未做具体说明和要求，同时，四个子项目内容匹配性不足。

3. 资金投入分析

项目按类编制了预算，将项目预算根据项目内容分为了四部分，预算编制较为科学、准确，但细化不足，每项内容额度的测算依据和评审情况说明不足。

（二）项目过程情况。

1. 项目资金管理

该项目年初支出预算批复 363.57 万元，预算调整核减 5.248 万元，全年支出预算数为 358.322 万元，实际支出 357.922 万元，执行率 99.87%。

昌平法院制定了《昌平区人民法院“三重一大”事项集体决策制度》《北京市昌平区人民法院财务工作管理规定》等制度办法，保障了资金使用的合规性。抽查凭证发现，项目单位执行财务制度较好，会计核算较为规范。

评价分析认为，该项目资金管理制度较为完善，项目资金根据预算支出计划执行，严格按照昌平法院内控相关制度执行，财务记账较为规范，支出凭单、发票等附件较为齐全。未发现资金挪用等严重违规情况。

2. 项目实施

该项目由昌平法院统一部署，由信息管理部门负责具体实施，财务部门负责项目经费、合同管理工作，项目采购环节由纪检、审计人员监督，实施单位负责网络运维项目整体工作。按合同要求，由

中国联合网络通信有限公司北京市分公司负责提供 2022 年度互联网专线组网电路租用服务和互联网 800M 带宽接入服务；由北京威泰视信科技有限公司提供 1 名驻场服务工程师负责对执行指挥中心设备的运维服务；由北京华宇信息技术有限公司负责 2022 年度基础环境运维服务。信息管理部门负责日常监督检查、验收等工作。本项目已于 2022 年底依据合同完成了运维目标，并通过了昌平法院的验收工作。

评价分析认为，项目管理程序基本规范，但过程管理资料和验收资料归集不足，作为经常性项目，对服务商的日常运维管理缺乏统一、规范的要求。

（三）项目产出情况。

为便于绩效评价，昌平法院信息管理部门对预算申报绩效目标进行了进一步的细化和明确。经考核确认，截至 2022 年 12 月底，昌平法院各信息化系统均运行稳定，未发生网络安全事件，项目绩效指标均按计划完成，运维效果较显著，基本完成了绩效目标。具体绩效指标完成情况如表 3 所示。

表 3 网络运维费项目绩效指标完成情况对照表

子项目名称	评价指标	实际值	指标值
执行指挥中心运维项目	系统正常使用率	100%	≥99.5%
	问题响应率	100%	100%
	问题解决率	100%	≥95%
	造成重大影响次数	0 次	0 次
	驻场平均响应时间	15 分钟	≤20 分钟
	非驻场平均响应时间	0.5 小时	≤6 小时
信息化运维其他运行维护服务-基础环境	网络信息运维硬件数量	64 个	64 个
	系统正常使用率	100%	≥99.5%
	问题响应率	100% (0/0)	100%
	问题解决率	100% (0/0)	≥95%
	系统平均无故障时间	8760 小时	8760 小时
	造成重大影响次数	0 次	0 次
	非驻场平均响应时间	0.5 小时	≤6 小时
互联网宽带接入及专线组网租用	系统正常使用率	100%	≥99.5%
	问题响应率	100%	100%
	问题解决率	100%	≥95%
	系统平均无故障时间	8760 小时	8760 小时

	造成重大影响次数	0 次	0 次
--	----------	-----	-----

在昌平法院党组的领导下，在信息化管理部门的努力工作下，2022 年度该项目达到了阶段性目标。各类信息化系统有良好的运维保障，全年接听 62000 服务热线约 19000 个，保障会议 417 次，处理终端工作 28000 余次，弱电改造和施工布线约 18000 米，处理监控和电话工作 1240 余次，刻录庭审光盘约 30000 张，设备和应用系统巡检 3600 余次。保障庭审系统开庭案件共计 10826 件，保障线上云庭审开庭案件 26000 余件，保障远程提讯案件 570 件及重点保障多项专题等重要会议。均未发生重大故障，有力的保证了昌平法院各项工作的顺利开展。截至 2022 年 12 月 31 日，年度工作任务实施完毕。

评价分析认为，该项目绩效目标完成情况较好，项目质量控制措施较到位，项目产出质量较好；项目基本按照实施计划开展工作，产出时效符合绩效目标。从现有材料看，基础环境运维服务具体运维内容限定不明确，执行资金 262.6 万元，成本控制有待加强。

（四）项目效益情况。

1. 产出效益分析

该项目产出效益较好，通过该项目的实施，全力保障了各软硬件系统的安全稳定运行，全年未发生机房环境及网络系统的重大安全事故。网络运维工作的有序开展，使昌平法院牢牢把握智慧法院建设导向、信息化应用辅助分析决策、夯实网络安全防御体系等工作上起到了重要的推动作用。

评价分析认为，该项目按照预期计划，完成了年度绩效目标，产出效益较好。但反映产出效益的仅有服务工作总结，其他支撑材料不够完备。

2. 满意度分析

该项目开展了 2022 年度运维服务满意度调查，获得了昌平法院对该项目服务的充分肯定。满意度调查表对整体项目完成情况进行了调查，未对具体运维服务事项进行调查评价。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验及做法

该项目注重加大运维团队建设的力度，随着自身信息化发展的需求的不断增多，逐步提高运维服务的支出。

此外，针对不同类型的运维对象，单独开展采购服务，选择不同的供应商，避免了打包采购可能

带来的部分内容的运维专业性不够的问题。

（二）存在的问题及原因

1. 绩效指标填报欠规范。绩效指标设置范围不够完备、细化不足。项目立项环节的绩效指标未对各类运维内容分类填报，绩效目标与绩效指标的匹配性不足；数量指标不够具体明确，难以体现具体运维任务，比如运维记录、月度报告等未说明。

2. 项目过程管理精细化不足，缺少实施方案。缺乏从项目管理角度制定完备的实施方案。关于项目开展过程中各相关主体的职责分配、阶段任务和责任人、运维方式、质量监督方式、沟通协调机制、质量规范、风险评估、中期考核、终期验收等事项筹划不够细致。过程管理相关材料留痕、归档不够。

3. 绩效成果和效益完成情况总结不够，支撑材料不足。项目各类绩效材料不够完备，各项指标完成情况缺少资料支撑。验收仅为项目总结，缺少技术性验收，工作量难以界定。不利于后续年度该项目工作质量的稳步提升。

4. 未有效开展服务对象满意度调查。提供了“运维服务满意度调查表”，但对具体服务事项的满意度反映不充分。

六、有关建议

1. 对于经常性项目和日常运维工作，应规范设定绩效指标，提高项目验收和采购验收的可考核性，保障项目实施质量。建议结合项目内容类型的不同，设定不同的绩效指标，不仅仅设置维护设备的数量，建议将运维的深度、质量及委托具体内容和要求纳入绩效指标。

2. 加强过程管理，制定完备的实施方案。首先，应要求各子项目（不同运维事项）服务商提供明确的运维方案；其次，除服务商提供的运维技术方案外，建议从项目管理主体角度重视项目管理实施方案的编制，事先详细编制实施方案，明确项目开展各相关主体的职责分配、阶段任务和责任人、运维方式、质量监督、质量规范、风险评估、监督检查等事项，便于指导后续项目开展，保障项目执行质量。

3 加强项目档案管理，规范过程管理和绩效成果支撑材料的归集要求，做好资料搜集、整理、归档、备查。

4. 有效开展满意度调查，特别是对于使用用户。满意度调查应尽量涵盖所有运维内容，问卷抽样应涵盖各类用户群体。

七、其他需要说明的问题

附件 1：项目预算执行情况表

附件 2：项目绩效目标完成情况收支明细表

附件 3：“网络运维费”项目绩效评价指标体系及打分情况表

附件 1:

北京市昌平区人民法院项目预算执行情况表

项目名称: 昌平法院网络运维费

单位: 万元

项目	预算批复		资金到位情况				预算执行情况								本年支出进度 (%)	执行差额	
	总预算	其中:财政拨款	合计	第一、二 季度	第三季 度	第四季 度	合计	本年支出								执行差额 数	差额原因
								小计	第一、二 季度	其中:财政 拨款	第三季度	其中:财政 拨款	第四季 度	其中:财政 拨款			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
合计	358.322	358.322	358.322	358.322		—	357.922				226.622	226.622	131.3	131.3	99.89%	0.4	按实际采购招 标金额

注: 1. 此表按项目支出年度分项目进行填写;
2. 执行差额数=预算执行-预算批复 (16=7-1) ;
3. 本年支出小计:8=9+11+13; 预算执行合计:7=8; 项目本年支出进度:15=8/1*100%;
4. 表中数据以单位实际帐面数据为准, 保留小数点后两位数字。

附件 2:

项目绩效目标完成情况及收支明细表
(2022 年度)

项目名称:	昌平法院网络运维费		金额单位: 万元
绩效目标完成情况	计划内容	目标调整情况	实际完成情况
	1. 建设信息化系统, 更好的满足业务发展需要。2. 保障信息系统安全稳定运行, 延长设备使用寿命。3. 促进办公一体化, 提高工作效率。4. 提高审判效率和质量。5. 完成全院信息化运行维护, 软、硬件采购、线路租用等。6. 保障项目基础设施、软件硬件正常运转, 为业务开展提供支撑。	无	1. 完成院线上开庭环境布设、考勤系统升级优化等相关系统建设工作。2. 保障院内服务器、存储、交换机、终端设备等安全稳定运行, 每日开展巡检检修工作。3. 推广 BJCM 应用、探索网上办公辅助优化执行案件线上审批流程等。4. 监控信息化应用数据指标, 包括电子卷宗深度应用情况及案件数据质量, 及时纠正问题案件。5. 完成全院信息化运行维护, 软、硬件采购、线路租用等。6. 保障院内项目法庭、办公室、公共区域、会议室等基础设施、软件硬件正常运转。
资金到位情况	项目资金	预算批复数	资金到位数
	财政拨款	358. 322	358. 322
	项目单位自筹资金	-	-
	其他资金	-	-
	合计		
资金支出情况	项目预算支出明细	预算批复数	实际支出数
	互联网宽带接入费	61. 362	61. 362
	互联网专线组网租用	18. 96	18. 96

	执行指挥中心运维项目	15	15
	信息化运维其他运行维护服务-基础环境运维服务	263	262.6
	合计	358.322	357.922

注：1. 预算批复数为项目年度批复的预算数，包含年初批复和年中的追加核减数；

2. 实际支出数是指对应项目明细的实际支出数。

3. 表中数据以单位实际账面数据为准，保留小数点后两位数字。

附件 3:

昌平法院网络运维费项目支出绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分标准	平均分
项目决策（15分）	项目立项（6分）	决策依据（3分）	立项依据充分性（3分）	项目决策依据充分（2.7[含]-3分）； 项目决策依据比较充分（2.25[含]-2.7分）； 项目决策依据基本充分（1.8[含]-2.25分）； 项目决策依据不够充分（0-1.8分）。	2.3
		决策程序（3分）	立项程序规范性（3分）	项目申报及审批程序科学、规范（2.7[含]-3分）； 项目申报及审批程序比较科学、规范（2.25[含]-2.7分）； 项目申报及审批程序基本规范（1.8[含]-2.25分）； 项目申报及审批程序不够科学、规范（0-1.8分）。	2.7
	绩效目标（6分）	绩效目标合理性（3分）	目标明确、主题突出（3分）	整体目标明确、有效（2.7[含]-3分）； 整体目标比较明确、有效（2.25[含]-2.7分）； 整体目标基本明确、有效（1.8[含]-2.25分）； 整体目标不够明确、有效（0-1.8分）。	2.4
		绩效指标明确性（3分）	绩效指标细化、量化（3分）	绩效指标明确、全面（2.7[含]-3分）； 绩效指标比较明确、全面（2.25[含]-2.7分）； 绩效指标基本明确、全面（1.8[含]-2.25分）； 绩效指标不够明确、全面（0-1.8分）。	2.1
	资金投入（3分）	预算管理（3分）	预算编制科学性（2分）	预算编制科学合理（1.8[含]-2分）； 预算编制比较科学合理（1.5[含]-1.8分）； 预算编制基本科学合理（1.2[含]-1.5分）； 预算编制不够科学合理（0-1.2分）。	1.7

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分标准	平均分
			预算编制的准确、细化（1分）	预算编制准确、细化（0.9[含]-1分）； 预算编制比较准确、细化（0.75[含]-0.9分）； 预算编制基本准确、细化（0.6[含]-0.75分）； 预算编制不够准确、细化（0-0.6分）。	0.9
项目过程（25分）	资金管理（6分）	资金到位（2分）	资金到位率（2分）	资金到位率 90%[含]以上（1.8[含]-2分）； 资金到位率 75%[含]以上（1.5[含]-1.8分）； 资金到位率 60%[含]以上（1.2[含]-1.5分）； 资金到位率 60%以下（0-1.2分）。	2
		预算执行（2分）	预算执行率（2分）	预算执行与批复一致（1.8[含]-2分）； 预算执行与批复比较一致（1.5[含]-1.8分）； 预算执行与批复基本一致（1.2[含]-1.5分）； 预算执行与批复不一致（0-1.2分）。	2
		资金使用（2分）	资金使用合规性（2分）	严格执行财务制度，会计核算规范（1.8[含]-2分）； 执行财务制度，会计核算比较规范（1.5[含]-1.8分）； 能够执行财务制度，会计核算基本规范（1.2[含]-1.5分）； 不执行财务制度，会计核算不规范（0-1.2分）。	2
	组织实施（19分）	组织机构（5分）	组织建设（3分）	组织管理机构健全，责任明确（2.7[含]-3分）； 组织管理机构比较健全，责任比较明确（2.25[含]-2.7分）； 组织管理机构基本健全，责任基本明确（1.8[含]-2.25分）； 组织管理机构不够健全，责任不够明确（0-1.8分）。	2.2
			组织分工、职责（2分）	组织分工、职责明确（1.8[含]-2分）； 组织分工、职责比较明确（1.5[含]-1.8分）； 组织分工、职责基本明确（1.2[含]-1.5分）； 组织分工、职责不够明确（0-1.2分）	1.5

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分标准	平均分
		制度建设 (5分)	管理制度建设(3分)	管理制度健全、有效(2.7[含]-3分)； 管理制度比较健全、有效(2.25[含]-2.7分)； 管理制度基本健全、基本有效(1.8[含]-2.25分)； 管理制度不健全，基本无效(0-1.8分)。	2.6
			方案编制(2分)	项目实施方案或计划编制合理、具体(1.8[含]-2分)； 项目实施方案或计划编制比较合理，比较具体(1.5[含]-1.8分)； 项目实施方案或计划编制基本合理(1.2[含]-1.5分)； 项目实施方案或计划编制不合理(0-1.2分)	1.5
		过程控制 (9分)	制度执行有效性(3分)	严格按项目管理制度组织实施(2.7[含]-3分)； 按项目目管理制度组织实施(2.25[含]-2.7分)； 基本按目管理制度组织实施(1.8[含]-2.25分)； 不按目管理制度组织实施(0-1.8分)。	2.6
			方案实施(3分)	严格按项目实施方案计划组织实施(2.7[含]-3分)； 按项目实施方案计划组织实施(2.25[含]-2.7分)； 基本按项目实施方案计划组织实施(1.8[含]-2.25分)； 不按项目实施方案会计划组织实施(0-1.8分)。	2.5
			项目验收(3分)	项目验收完整(2.7[含]-3分)； 项目验收比较完整(2.25[含]-2.7分)； 项目验收基本完整(1.8[含]-2.25分)； 未进行项目验收(0-1.8分)。	2.7
项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量 (10分)	项目产出数量是否达到 项目申报产出数量指标 (10分)	项目产出数量完全达到绩效目标(9[含]-10分)； 项目产出数量达到绩效目标(7.5[含]-9分)； 项目产出数量基本达到绩效目标(6[含]-7.5分)； 项目产出数量没有达到绩效目标(0-6分)	9

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分标准	平均分
	产出质量 (10分)	产出质量 (10分)	预期目标完成的程度(5分)	项目预期目标完成完全达到绩效目标(4.5[含]-5分)； 项目预期目标完成达到绩效目标(3.75[含]-4.5分)； 项目预期目标完成基本达到绩效目标(3[含]-3.75分)； 项目预期目标完成没有达到绩效目标(0-3分)。	3.8
			预期目标完成的质量(5分)	项目产出质量完全达到绩效目标(4.5[含]-5分)； 项目产出质量达到绩效目标(3.75[含]-4.5分)； 项目产出质量基本达到绩效目标(3[含]-3.75分)； 项目产出质量没有达到绩效目标(0-3分)。	3.6
	产出时效 (5分)	完成及时性 (5分)	项目按照时间节点完成相关工作(5分)	项目产出时效完全达到绩效目标(4.5[含]-5分)； 项目产出时效达到绩效目标(3.75[含]-4.5分)； 项目产出时效基本达到绩效目标(3[含]-3.75分)； 项目产出时效没有达到绩效目标(0-3分)。	4.5
	产出成本 (5分)	成本节约率 (5分)	预算控制是否符合成本效益原则(5分)	项目产出成本完全达到绩效目标(4.5[含]-5.0分)； 项目产出成本达到绩效目标(3.75[含]-4.5分)； 项目产出成本基本达到绩效目标(3[含]-3.75分)； 项目产出成本没有达到绩效目标(0-3分)。	4.5
项目效益 (30分)	实施效益 (20分)	实施效益完成情况(20分)	系统故障率(5分)	系统故障率 $\leq 0.5\%$ (4分[含]-5分) 系统故障率高于0.5%(0分[含]-4分)	4.2
			故障响应率(5分)	故障响应率 $\geq 95\%$ (4分[含]-5分) 故障响应率低于95%(0分[含]-4分)	4.6
			系统故障修复响应时间(5分)	系统故障修复响应时间 ≤ 1 小时(5分) 系统故障修复响应时间 > 1 小时(0分[含]-5分)	5

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分标准	平均分
			年度维护成本增长率（5分）	年度维护成本未增长（5分） 年度维护成本有所增长（2分[含]-5分） 年度维护成本增长明显（0分[含]-2分）	4.7
	满意度（10分）	服务对象满意度（10分）	法院干警满意度（10分）	服务对象明确，满意度高（9分[含]-10分）； 服务对象比较明确，满意度较高（7.5分[含]-9分）； 服务对象基本明确，满意度一般（6分[含]-7.5分）；服务对象不够明确，满意度较低（0分[含]-6分）。	9
合计					86.6